

[miejscowość, data]

Poszkodowany:
[imię i nazwisko]
[adres]

Ubezpieczyciel :
[nazwa ubezpieczyciela]
[adres ubezpieczyciela]

Dotyczy szkody nr [numer szkody]

REKLAMACJA

od decyzji z dnia XX.XX.XXXX roku

Działając w imieniu własnym, **niniejszym:**

1. **wzywam do ponownej analizy sprawy z uwzględnieniem twierdzeń zawartych w niniejszym piśmie;**
2. **wzywam do przyjęcia odpowiedzialności za następstwa wypadku z dnia 25.02.2023 r. i do zapłaty odszkodowania za uszkodzenie pojazdu poszkodowanego.**

Należne sumy pieniężne proszę przekazać w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszego pisma na wskazany poniżej rachunek bankowy: **[podaj swój nr rachunku bankowego].**

UZASADNIENIE

I. Stan faktyczny

[Tutaj opisz stan faktyczny. Opisz okoliczności zdarzenia, jego następstwa i dotychczasowy przebieg postępowania likwidacyjnego. Wskaż okoliczności, których nie uwzględnił lub błędnie ocenił Ubezpieczyciel]

II. Zasadność roszczenia

[Uzasadnij swoje stanowisko. Wyjaśnij dlaczego nie zgadzasz się z decyzją Ubezpieczyciela i uważasz, że jest nieprawidłowa. Możesz wymienić przepisy umowy, których Ubezpieczyciel nie uwzględnił lub źle zastosował. Wskaż wszystkie dodatkowe okoliczności, których Ubezpieczyciel nie wziął pod uwagę lub nie miał o nich wiedzy. Jeśli masz taką możliwość, powołaj się na dodatkowe dokumenty, które załączysz do reklamacji.]

Przykłady:

1. Nie zgadzam się z decyzją ubezpieczyciela i wysokością wypłaconego odszkodowania, gdyż ubezpieczyciel w swoim kosztorysie nie ujął wszystkich prac naprawczych pomimo, że konieczność ich wykonania wynika z dokumentacji szkody.
2. Wypłacone odszkodowanie jest zaniżone i nie pozwala na przywrócenie mienia do stanu sprzed szkody.
3. Zgodnie z zasadą pełnego odszkodowania – wynikającą z art. 361 § 2 k.c. – **wysokość odszkodowania powinna być obliczona w taki sposób, aby poszkodowany znalazł się w takiej sytuacji, w jakiej byłby, gdyby mu szkody nie wyrządzono, a zatem odszkodowanie powinno obejmować koszty pozwalające na odwrócenie wszystkich**

skutków zdarzenia wywołującego szkodę, a nie tylko ich części lub w niepełnym zakresie.

4. Jak słusznie zauważył Sąd Apelacyjny w Katowicach w wyroku z dnia 29.09.2015 r. (sygn. akt I ACa 395/15): *„zakład ubezpieczeń obowiązany jest do naprawienia szkody tylko w formie wypłaty odpowiedniej sumy pieniężnej, nie zaś wedle wyboru poszkodowanego także przez przywrócenie stanu poprzedniego, co wyłącza stosowanie w tych okolicznościach art. 363 § 1 k.c. i ogranicza rozważania dotyczące pojęcia „naprawienia szkody” do wykładni art. 363 § 2 k.c. Niezależnie od tego, czy poszkodowany naprawił, uszkodzoną rzecz, należy mu się od zakładu ubezpieczeń odszkodowanie ustalone według zasad art. 363 § 2 k.c., w związku z art. 361 § 2 k.c., co oznacza, że jego wysokość ma odpowiadać kosztom przywrócenia rzeczy jej wartości sprzed wypadku. Gdy więc naprawa rzeczy przywróci jej wartość sprzed wypadku, odszkodowanie powinno odpowiadać kosztom takiej właśnie naprawy ustalonym przez rzeczoznawcę. (por. uchwała Sądu Najwyższego z dnia 15 listopada 2001r., III CZP 68/01 OSNC 2002/6/74).”*
5. Nie sposób przyjąć aby ubezpieczyciel miał prawo uchylić się od odpowiedzialności odszkodowawczej na podstawie powołanych przez niego okoliczności. Odmowę wypłaty odszkodowania w pełnej wysokości, uznać należy za nadużywanie silniejszej pozycji rynkowej względem poszkodowanego. Poszkodowany stoi zatem na stanowisku, iż ubezpieczyciel nie przeprowadził postępowania likwidacyjnego w sposób rzetelny i wzywa do podjęcia na nowo analizy sprawy z uwzględnieniem argumentacji zawartej w niniejszej reklamacji, przyjęcia pełnej odpowiedzialności odszkodowawczej za powstałe zdarzenie oraz wypłaty pełnego należnego w sprawie odszkodowania.

Załącznik:

1. [tutaj wymień dokumenty, które załączysz do reklamacji]

.....
(podpis)